



---

# Referat

---

**Til:** Leder Steinar Bach, nestleder Roy Inge Bergli, rektor Jon Pedersen, styrer Jannike Hildrum, pedagogisk konsulent Eva Bruvoll Bach, rådgiver teknisk Andre Solberg, FAU Stortangen skole Hanne Gjertsås Åness, foreldreforening Sandvika barnehage v/Hege Tørstad Aamo og Karen-Anna Bergli, Arcon prosjekt AS v/Eilif Myren

**Fra:** Patrik Lundgren

**Kopi:** Ordfører Bente Estil, rådmann Karl Audun Fagerli, HTV Fagforbundet Ann-Brit Tangen, HTV Utdanningsforbundet Kristine Moe Skille, Verneombud Stortangen skole Dagfrid Lerbald, Verneombud Sandvika barnehage Mona Johansson, renholdsleder Kristel Stuenes, sekretær Råd for likestilling av funksjonshemmede Finn Stephan Dybvik, Barn og unges representant i plansaker (vakant)

**Sak:** **Referat fra møte nummer 5 – plan- og byggekomite ny barnehage i Sandvika**

Saksnr.	Arkivkode	Sted	Dato
			03.03.2019

---

Sted: Kommunehuset Lierne  
Dato/tid: 28. februar 2019 kl. 08.30-11.30

Formålet med møtet var å prioritere et alternativet til formannskapet den 12. mars

Forfall til møtet: Andre Solberg, Kristine Moe Skille

## Sakliste

### 1. Godkjenning av referat fra møte 20. februar.

Referat godkjent uten merknader.

### 2. Gjennomgang av innspill etter møtet den 20. februar v/ leder og nestleder.

Etter forrige møte ble det gitt noen oppgaver som skulle avklares. Innspillene var følgende:

- Sandvika barnehage v/ styrer
- Stortangen skole v/ rektor
- Ungdomsrådet
- Plan- og utviklingsetaten v/ Andre Solberg

Innspillene ble oversendt fra leder til plan- og byggekomiteen i forkant av møtet.

I tillegg har det blitt gjennomført et foreldremøte i Sandvika barnehage. Det er ikke skrevet referat fra møtet, men nestleder oppsummerte innspill fra møtet:

- Foreldregruppa er tydelig på at en ønsker at ny barnehage bygges innenfor dagens barnehageområde.
- De ser i stort sett kun ulemper med å bygge sammen barnehage og skole til et oppvekstsenter. De viktigste ulempene er:
  - Området ved skolen er ikke egnet for bringing/henting
  - Uteområdet blir litet, innetrengt og uegnet.
- Foreldrene mener at det burde være «Lierne-standard» på uteområdet. Det burde være unødvendig å ha et litet uteområde i en kommune som Lierne.

### 3. Gjennomgang av ulike løsninger av Arcon Prosjekt AS v/ Eilif Myren.

Etter innspillene som har kommet, har Arcon gjort følgende:

- Justert plantegninger
- Tegnet skisser over områdene
- Beregnet byggekostnader på bygningene (grove beregninger)

**Aktuelle alternativ.** Det er fortsatt 4 alternativer som vurderes som aktuelle:

- 1A. På haugen bak dagens barnehage.
- 1B Innenfor dagens barnehageområde, men mot det gamle NTE-bygget.
- 2. Nord om skolen, på haugen bortom grusparkeringen.
- 3. Barnehagen bygges sammen med eksisterende skolebygg på sørenden av skolen.

Inneareal:

Arcon har gjort noen endringer etter de innspillene som er kommet inn. Uansett alternativ så vil hovedtrekkene ved bygningen se ganske lik ut.

Arcon har beregnet kostnaden til å bygge selve barnehagebygget til ca. kr. 13 000 000,- på alle tre alternativene. Alternativ 1A, 1B og ev. 2 trenger løsning for oppvarming, mens en i alternativ 3 kan bygge sammen en del løsninger med skolebygget.

Alternativ 3 beskriver også noen endringer i skolebygget, hvilket vil medføre noen kostnader. Ikke avklart hvor store de blir, men skissen beskriver små inngrep i skolebygget (flytt av garderobe, fjerne SFO-kjøkken, tilpasninger fingarderobe). Utover dette små forskjeller mellom de ulike alternativene.

Uteområde:

De ulike løsningene krever ulike inngrep i uteområdet:

1A og 1B. Disse løsningene krever de minste inngrepene på uteområdet. De fleste lekeapparatene må erstattes, men for øvrig er det et stort uteområde som er tilgjengelig.

Parkering for henting/bringning godt egnet. Dette er det største utearealet, over 3 ganger så stort som alternativ 3.

2. Denne løsningen krever betyr et helt nytt utarbeidet uteområde, hvor en må fjerne en del skog samt flytte rundt masse før en opparbeider uteområdet. Litt uavklart rundt markforhold, samt hvor mye skog som må fjernes.

3. Dette vil være det dyreste alternativet for uteområdet:

- Kreves flytt av mye masse for å skape et egnet terreng.
- Må flytte bekken som går under marken.
- Lekeapparat som skolen bruker må flyttes.
- Må opparbeides nytt uteområde for 5.-7. årstrinn og 8.-10. årstrinn.
- Krever mur i øvre enden av terrenget
- Eventuelt behov for ballfangernett mot fotballbanen

De ulike løsningene er tegnet inn som skisser i terrenget (vedlagt).

Alternativ 3 vil medføre det minste arealet, ca 1,5 mål. Dagens barnehageområde er beregnet til ca. 5 mål.

#### 4.

Innspill fra medlemmene i plan- og byggekomiteen rundt de ulike løsningene. Mange innspill ble delt, og noen av de mest sentrale er følgende:

- De fleste peker på at uteområdet til alternativ 3 ikke er egnet/hensiktsmessig. Det ser innestengt ut, og vil, ut fra de skissene som ligger i dag, være et vesentlig mindre område enn dagens barnehage. Det er ikke ønskelig med lekeapparat på baksiden av skolen.
- Enkelte av dagens utstyr i barnehagen er viktig å få beholde. Dette gjelder boder/5-årstårn, utstyrsbod samt grillhytte.
- Det blir stilt spørsmål med vindforhold på skoleområdet.
- Uansett løsning så påpekes viktigheten av et enda tettere samarbeid mellom barnehage og skole enn i dag. Dette gjelder både i arbeidet med overganger, men også en sikring av at det er en sammenheng og forståelse av den pedagogiske virksomheten på de to enhetene.
- Henting og bringing blir sett på som en stor utfordring på alternativ 3, da det er langt fra hvor bilen parkeres til du er inne på barnehagens område.
- Foreldregruppa presiserer Lierne-standard.
- Tankegangen om et oppvekstsenter beskrives av flere som et spennende alternativ, men da er det viktig at det er en fysisk tetthet, og at personalet har noen fellesarenaer. Alternativ 2 oppfattes ikke som et reelt oppvekstsenter.
- Komiteen har ikke gjort noen egne beregninger på potensiale av innsparing/rasjonalisering av personale mellom barnehage og skole i alternativ 3, men lagt til grunn utredningen som ble gjort av "Innsparingsutvalget for oppvekstområdet 2018" i delrapport 3.
- Det kom innspill om en gangsti mellom barnehage og skole hvis alternativ 1A/1B blir realisert.
- Ungdomsrådet og enkelte medlemmer mener at alternativ 2 er det mest egnede, men de fleste er av den oppfatningen at dette alternativet vil trenge store tilpasninger, noe som kan bli kostnadskrevende.

**Konklusjon:** Plan- og byggekomiteen innstiller til formannskapet å arbeide videre med et alternativ på dagens barnehageområde – 1A/1B. Hovedbegrunnelsen er de fysiske forutsetningene utendørs som setter store begrensinger, og at dette også ser ut til å bli den rimeligste løsningen.

#### 5. Videre fremdrift.

Arbeidsmøte (videomøte) – arbeid med innstilling til formannskapet (leder, sekretær, byggeier, Arcon): 4. mars kl. 09.00-11.00.  
Formannskapsmøte 12. mars  
Møte nummer 6: 13. mars kl. 08.30-11.30

Med hilsen

*Patrik Lundgren*